

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE
CONSIGLIO DI DIPARTIMENTO DEL 14/11/2018 ORE 12,00

L'anno 2018, addi quattordici del mese di novembre alle ore 12,00, previa regolare convocazione, si è riunito presso l'Aula Magna del Polo ingegneristico il Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale.

Sono stati convocati:

	professori ordinari e straordinari	PR	AG	AI
<u>1</u>	MATERAZZI ANNIBALE LUIGI (Direttore) - Presidente	X		
<u>2</u>	BELARDI PAOLO	X		
<u>3</u>	BRUNONE BRUNO	X		
<u>4</u>	GIGLIOTTI GIOVANNI	X		
<u>5</u>	GUSELLA VITTORIO	X		
<u>6</u>	KENNY JOSE' MARIA		X	
<u>7</u>	MANCIOLA PIERGIORGIO	X		
<u>8</u>	ROSI MARZIO	X		
<u>9</u>	TAMAGNINI CLAUDIO		X	
<u>10</u>	TORRE LUIGI			
<u>11</u>	UBERTINI FILIPPO	X		

professori associati	
12	BIANCONI FABIO
13	CAMICIA SANDRA
14	CASADEI STEFANO
15	CERNI GIANLUCA
16	DOBOSZ MARINA
17	FALCINELLI STEFANO
18	FERRANTE MARCO
19	FORNACIARI DA PASSANO MARCO
20	GIOFFRE' MASSIMILIANO
21	GIORGI GIACOMO
22	MASSERIA CONCETTA
23	MENICONI SILVIA
24	MEZZI MARCO
25	MORBIDELLI RENATO
26	ORLANDI FABIO
27	PORCEDDU PIER RICCARDO
28	SALCIARINI DIANA
29	SALTALIPPI CARLA
30	VALENTINI LUCA

ricercatori	
31	BRECCOLOTTI MARCO
32	CLUNI FEDERICO
33	FEDERICI RAFFAELE
34	FIORINI FABRIZIO
35	FIORINI LUCIO
36	FLAMMINI ALESSIA
37	PUGLIA DEBORA
38	RANFA ALDO
39	VENANZI ILARIA
40	VENTURA FLAMINIA

Rappresentanti del personale tecnico-amministrativo		
41	DEL PRINCIPE CLAUDIO	X
42	MUSINO o MUSSINI MASSIMO	X
43	PERO GINA	X
44	SEGOLONI MARCO	X
45	STERI GIULIANA	X
46	TOPINI EMANUELE	X
47	TSAMOURA VAGIA	X
48	VERCESI GIOVANNI FRANCO	X

	Rappresentanti degli studenti		
49	BRUNELLI LUCA	X	
50	CITTI MARIA RITA		X
51	COULON MELANIA	X	
52	CURIA LEONARDO	X	
53	LEPRI SONIA	X	
54	PIOMBAROLI MARTINA		X
55	RANOCCHIA ETTORE	X	
56	SOMU CEZAR IONUT		X

GUIDETTI MARIO (Segretario Amministrativo) – segretario verbalizzante

PR = Presente

AG= Assente giustificato

AI = Assent

X X X

Assume la Presidenza il Direttore del Dipartimento Prof. Annibale Luigi Materazzi, il quale, constatato che il numero dei presenti rende valida la seduta, pone in discussione il seguente:

ORDINE DEL GIORNO:

- 1) Comunicazioni del Presidente
- 2) Approvazione dei verbali delle sedute precedenti
- 3) Ratifica decreti assunti in via d'urgenza
- 4) Comunicazione decreti di variazione di budget assunti dal Segretario amministrativo
- 5) Determinazioni in merito alla programmazione didattica
- 6) Determinazioni in merito a pratiche studenti
- 7) Acquisto di beni e servizi di importo superiore a € 20.000,00
- 8) Designazione cultori della materia
- 9) Proposta di conferimento di assegni / di rinnovo assegni per lo svolgimento di attività di ricerca
- 10) Proposte di conferimento/rinnovo di borse di studio
- 11) Parere in merito a missioni di durata superiore al mese
- 12) Comunicazioni in merito all'ospitalità presso le strutture del Dipartimento di *visiting professors*, ricercatori, studenti stranieri etc.
- 13) Varie ed eventuali

Riservato ai soli Professori di I e II fascia, ai Ricercatori e ai Rappresentanti del personale tecnico-amministrativo:

- 14) Proposta di indizione selezioni per contratti di collaborazione occasionale/a progetto/professionale
- 15) Approvazione stipulazione di patrocini, convenzioni, contratti ed atti negoziali
- 16) Approvazione proposte progettuali per partecipazione a bandi di finanziamento
- 17) Varie ed eventuali

Riservato ai soli Professori di I e II fascia e ai Ricercatori:

- 18) Valutazione ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018 – ricercatori
- 19) Approvazione relazioni triennali ricercatori
- 20) Varie ed eventuali

Riservato ai soli Professori di I e II fascia:

- 21) Valutazione ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018 – docenti II fascia
- 22) Proposta di chiamata di ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera b) - SSD ICAR/13 SC 08/C1
- 23) Proposta di chiamata di ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera b) - SSD AGR/13 SC 07/E1
- 24) Varie ed eventuali

Riservato ai soli Professori di I fascia:

- 25) Valutazione ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018 – docenti I fascia
- 26) Varie ed eventuali

Preliminarmente il Segretario comunica che, in analogia con quanto disposto con l'art. 10 comma 4 del Regolamento di funzionamento del Senato Accademico, e nelle more della modifica del regolamento di funzionamento del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale, al solo fine di agevolare la redazione del verbale, provvederà a registrare la presente seduta attraverso un registratore digitale. I componenti del Consiglio potranno consultare le riproduzioni della seduta. Dopo l'approvazione del verbale la registrazione dovrà essere distrutta.

ORDINE DEL GIORNO N. 1 – Comunicazioni del Presidente.

- a) Il Presidente comunica che dal giorno 01/12/2018 prenderà servizio in qualità di docente di II fascia il Professor Federico Cluni. Il Consiglio, unanimemente, formula i migliori auguri di buon lavoro.

Il Consiglio prende atto delle comunicazioni di cui sopra.

ORDINE DEL GIORNO N. 2 – Approvazione verbale della seduta precedente.

Il Presidente pone in approvazione il verbale della seduta del 17/10/2018, reso disponibile a tutti i consiglieri tramite trasmissione a mezzo e-mail.

Il Consiglio, all'unanimità, approva il verbale della seduta del 17/10/2018.

ORDINE DEL GIORNO N.3 – Ratifica decreti assunti in via d'urgenza

Il Presidente riferisce al Consiglio che, in via d'urgenza e salvo la ratifica del Consiglio del Dipartimento, ha emanato i decreti 55 e 56 del 2018, decreti aventi gli oggetti sotto riportati. Tali decreti sono stati trasmessi ai Consiglieri per opportuna conoscenza, e sono riportati in calce al presente verbale

 [decreto n.55 approvazione collocazione test room.pdf](#)

 [decreto n.56 approvazione ipotesi di sviluppo progettuale comparto laboratorio di eccellenza.pdf](#)

Il Consiglio, all'unanimità, ratifica i decreti assunti in via d'urgenza sopra elencati.
Il presente punto del verbale è approvato seduta stante.

ORDINE DEL GIORNO N.4 – Comunicazione decreti di variazione di budget assunti dal Segretario Amministrativo

Il Presidente comunica che, a mente dell'art. 32 del Regolamento per l'amministrazione, la finanza e la contabilità, è previsto che “Le variazioni di cui alle lettere a), b), c), assunte dal Responsabile dei Centri Istituzionali devono essere portate a conoscenza del Consiglio del relativo Centro Istituzionale”.

A tal fine comunica che il Segretario amministrativo ha assunto i decreti di seguito elencati aventi a oggetto variazioni di budget. Tali decreti sono stati trasmessi ai Consiglieri per opportuna conoscenza, e sono riportati in calce al presente verbale

-  decreto n.163 varbudget ASSM Tolentino Saltalippi piano operativo.pdf
-  decreto n.164 varbudget assistenza CTU Breccolotti.pdf
-  decreto n.165 storno costi per informatizzazione servizi.pdf
-  decreto n.167 proposta varbudget da costo a investimento ricerca base strutture.pdf
-  decreto n.169 storno costi per servizio prevenzione.pdf
-  decreto n.171 varbudget trasferimento per assegno di ricerca gusella liberotti.pdf
-  decreto n.172 varbudget epta belardi.pdf
-  decreto n.177 varbudget FCRP edile architettura 2018.pdf
-  decreto n.179 varbudget contratto vis medicatrix falcinelli.pdf
-  decreto n.180 varbudget contratto e convenzione Abitare+ bianconi.pdf
-  decreto n.184 varbudget contratto e convenzione Romagna acque Mezzi.pdf
-  decreto n.186 varbudget accordo irpi saltalippi.pdf
-  decreto n.188 proposta varbudget da costo a investimento psr porceddu.pdf
-  decreto n.189 varbudget eagle project didattica.pdf
-  decreto n.190 varbudget finanziamento borse studio comune assisi belardi.pdf

Il Consiglio prende atto di quanto precede.

ORDINE DEL GIORNO N.5 - Determinazioni in merito alla programmazione didattica

1- Approvazione calendario sedute di Laurea

Il Presidente comunica che la segreteria didattica, in collaborazione con le segreterie studenti e in ossequio alle linee guida impartite dalla ripartizione didattica, sentiti i presidenti e coordinatori dei corsi di laurea, ha predisposto il calendario delle sedute di laurea per l'AA 2018/2019 come segue:

	INGEGNERIA CIVILE TRIENNALE	INGEGNERIA CIVILE MAGISTRALE	INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	INGEGNERIA EDILE E ARCHITETTURA
Mese/anno	giorno	giorno	giorno	giorno
luglio 2019	17	17	17	17
ottobre 2019	23	23	23	23
dicembre 2019	11	11	11	11
febbraio 2020	19	19	19	19
aprile 2020	15	15	15	15

Il Consiglio, all'unanimità, approva il calendario delle sedute di laurea per l'AA 2018/2019 come sopra riportato.

Il verbale relativo al presente punto all'ordine del giorno è approvato seduta stante.

2- Conferma docenti di riferimento per l'AA 2019/2020

Il Presidente cede la parola al Prof. Gioffrè, il quale ricorda che con nota rettorale prot. 79245 del 11/10/2018 è stato chiesto ai dipartimenti di trasmettere alla ripartizione didattica, entro il 30/11/2018, i provvedimenti relativi all'individuazione dei docenti di riferimento per tutti i corsi di studio che si intende attivare per l'AA 2019/2020, al fine di assicurare la sostenibilità dell'offerta formativa di Ateneo.

A tal fine è stato predisposto un elenco dei docenti di riferimento, allegato alla presente delibera per farne parte integrante e sostanziale. Fanno parte di tale elenco anche docenti afferenti ad altri dipartimenti, per i quali se ne propone la conferma, conferma che è tuttavia subordinata all'autorizzazione che deve essere rilasciata dal direttore del dipartimento di appartenenza. In caso tale autorizzazione dovesse essere negata, sarà cura del Direttore disporre la sostituzione con proprio decreto in via d'urgenza.

Al termine della discussione il Consiglio, all'unanimità, approva l'elenco dei docenti di riferimento per l'AA 2019/2020, allegato alla presente delibera per farne parte integrante e sostanziale.

Il verbale relativo al presente punto all'ordine del giorno è approvato seduta stante.

Estratto del presente punto all'ordine del giorno sarà trasmesso alla ripartizione didattica per i provvedimenti di competenza.

ORDINE DEL GIORNO N. 6 - Determinazioni in merito a pratiche studenti

Non ci sono richieste in tale senso.

ORDINE DEL GIORNO N.7 - Acquisto di beni e servizi di importo superiore a € 20.000,00

Il Presidente comunica che è stato predisposto il capitolato per la fornitura di un computer cluster, in esecuzione del punto OS-I#2. Potenziamento delle dotazioni strumentali dei laboratori esistenti e delle strutture didattiche del Progetto del Dipartimento di Eccellenza.

Cede la parola al Prof. Rosi che descrive sommariamente le caratteristiche della fornitura, meglio dettagliata nel capitolato allegato alla presente delibera per farne parte integrante e sostanziale. Il costo atteso della fornitura eccede i 40.000,00 al netto di iva, e pertanto l'assunzione della presente delibera a contrarre da parte del Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale si configura come adempimento propedeutico all'indizione della procedura di gara.

Al termine della discussione il Consiglio, all'unanimità, approva il capitolato per la fornitura di un computer cluster, allegato alla presente delibera.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

Estratto del presente punto all'ordine del giorno sarà trasmesso all'ufficio appalti per dare seguito alla procedura di acquisto.

ORDINE DEL GIORNO N.8 – Designazione cultori della materia

Il Presidente ricorda che a mente dell'art. 3 del regolamento per l'attribuzione della qualifica di cultore della materia, la stessa viene attribuita "con il consenso dell'interessato, dal Consiglio di Dipartimento su proposta del docente titolare dell'insegnamento di riferimento, acquisito il parere del Consiglio di Corso o del Coordinatore del Corso..."

A tal fine comunica che, per quanto riguarda i Corsi Dipartimentali, sono pervenute le richieste di seguito riportate, sulle quali si è già espresso in senso favorevole il coordinatore dei corsi Dipartimentali Prof. Massimiliano Gioffrè.

CdS	docente titolare del corso	insegnamento	cultore
LM-4	Paolo Belardi	Architettura e composizione I	Carlo Possati
			Riccardo Bartolucci
LM-23	Cerni Gianluca	Costruzione di strade, ferrovie e aeroporti	Corradini Alessandro
		Laboratorio per la gestione e la manutenzione delle infrastrutture viarie	
LM-23	Carla Saltalippi	Idrologia II	Corradini Corrado

Il Consiglio, all'unanimità, approva le proposte di attribuzione del titolo di "cultore della materia", nell'ambito delle relative discipline, come riportate nella tabella sopra riportata.

Il Presidente cede quindi la parola al Prof. Marzio Rosi il quale comunica che nella seduta del consiglio del corso di laurea in ingegneria per l'ambiente e il territorio del 30/10/2018 è stato espresso parere favorevole alla attribuzione del titolo di "cultore della materia", nell'ambito delle relative discipline, ai soggetti di seguito riportati:

docente titolare del corso	insegnamento	cultore
Cencetti Corrado	Geologia Tecnica	Fredduzzi Andrea
		Pierluigi De Rosa
Sambucini Anna Rita	Analisi Matematica II	Costarelli Danilo

Vinti Gianluca	Analisi Matematica I	
Radicioni Fabio	Topografia	Tosi Grazia
Venanzi Ilaria	Architettura Tceanica	Ierimonti Laura
Materazzi Annibale Luigi	Tecnica delle Costruzioni	
Manciola Piergiorgio	Idrologia e Infrastrutture idrauliche	Corradini Corrado
Buratti Cinzia	Fisica Tecnica	Belloni Elisa
Marco Ferrante	Fondamenti di Informatica	Capponi Caterina
Brunone Bruno	Idraulica	Cifrodelli Marco
		Capponi Caterina
Falcinelli Stefano	Chimica e Tecnologia dei Materiali	Vecchiocattivi Franco
Giusti Annalisa	Legislazione OOPP e diritto urbanistico	Marrello Domenico
		Dell'Omarno Martina
Bianconi Fabio	Rappresentazione e modellazione digitale	Bettolini Elisa
		Filippucci Marco
		Meschini Michela

Il Consiglio, all'unanimità, approva le proposte di attribuzione del titolo di “cultore della materia”, nell’ambito delle relative discipline, come riportate nella tabella sopra riportata.

Il Presidente cede quindi la parola al Prof. Vittorio Gusella il quale che nella seduta del consiglio del corso di laurea in ingegneria civile triennale del 31/10/2018 è stato espresso parere favorevole alla attribuzione del titolo di “cultore della materia”, nell’ambito delle relative discipline, ai soggetti di seguito riportati:

docente titolare del corso	insegnamento	cultore
Cencetti Corrado	Geologia applicata, misure di controllo	Fredduzzi Andrea
Tamagnini Claudio	Stabilità dei pendii in roccia e in terreni sciolti	Olynyk Kateryna
Gigliotti Giovanni	Ingegneria Sanitaria e Bonifica dei Terreni Inquinati	Pezzolla Daniela
Moretti Elisa	Impianti Tecnici	Belloni Elisa
Fornaciari da Passano Marco	Controllo dell'Inquinamento	Ruga Luigia
Tamagnini Claudio	Stabilità dei pendii in roccia e in terreni sciolti	Cattoni Elisabetta
Morbidelli Renato	Idrologia e gestione delle risorse idriche	Corradini Corrado
Cencetti Corrado	Geologia applicata, misure di controllo	de Rosa Pierluigi
Stopponi Aurelio	Geologia applicata, misure di controllo	Tosi Grazia
Rosi Marzio	Inquinamento Ambientale	Vecchiocattivi Franco
	Controllo dell'Inquinamento	
Cecconi Manuela	Opere Geotecniche in zona sismica	Vecchietti Alessia

Il Consiglio, all'unanimità, approva le proposte di attribuzione del titolo di “cultore della materia”, nell’ambito delle relative discipline, come riportate nella tabella sopra riportata alla presente delibera

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

ORDINE DEL GIORNO N.9 – Proposta di conferimento /rinnovo di assegni di ricerca

Non vi sono richieste in tal senso.

ORDINE DEL GIORNO N.10 – Proposta di conferimento/rinnovo di borse di studio

Il Presidente comunica che sono pervenute richieste di procedere all’indizione di bandi per pubblico concorso per l’affidamento di borse per attività di ricerca, integralmente finanziate con fondi pubblici o privati all’uopo finalizzati, come di seguito indicato:

- A1) responsabile scientifico: Prof. Paolo Belardi
- n. borse: 4
- area scientifica: Area 08 Ingegneria civile e architettura – disegno (ICAR/17)
- tipo borsa: attività di ricerca finanziata da Enti pubblici e soggetti privati
- tema della ricerca (oggetto della borsa): “Rilievo architettonico-ambientale, restituzione grafica e catalogazione tipologica degli elementi di arredo urbano e di decoro degli spazi pubblici presenti nel Comune di Assisi”
- Importo borsa: € 3.000,00 euro
- Fondo di finanziamento borsa: finanziamento accordato dal Comune di Assisi
- durata borsa: 4 mesi
- requisiti per la partecipazione: diploma di Laurea in Ingegneria civile o Ingegneria edile-Architettura

Commissione proposta: Prof. Paolo Belardi, Prof. Giovanni Gigliotti, Prof. Fabrizio Fiorini.

Supplenti: Prof. Bruno Brunone, Prof. Aldo Ranfa

Il Consiglio, all’unanimità, approva l’affidamento delle borse per attività di studio e ricerca, come sopra descritte.

ORDINE DEL GIORNO N. 11 Parere in merito a missioni di durata superiore al mese

Non vi sono richieste in tal senso.

ORDINE DEL GIORNO N. 12 - Comunicazioni in merito all’ospitalità presso le strutture del Dipartimento di visiting professors, ricercatori, studenti stranieri etc

Non sono portate all’attenzione del consiglio comunicazioni in merito

ORDINE DEL GIORNO N.13 – Varie ed eventuali

Il Prof. Marco Fornaciari da Passano riferisce al Consiglio in merito alla propria partecipazione, in qualità di delegato dipartimentale, alla riunione di insediamento del Comitato dei Responsabili Dipartimentali per la Sostenibilità, svoltasi in data mercoledì 07/11/2018. In tale riunione sono state descritte le iniziative in atto in Ateneo, nonchè gli obiettivi delle Linee per la Programmazione Triennale 2019-2021 negli ambiti della sostenibilità e i relativi compiti dei Responsabili Dipartimentali.

Il Prof. Filippo Ubertini, in qualità di delegato dipartimentale alla ricerca, ricorda che è stato richiesto dalla Ripartizione Ricerca l’aggiornamento del Catalogo IRIS dei prodotti della ricerca in vista dell’imminente avvio della campagna di simulazione della VQR 2015-2019.

Riservato ai soli Professori di I e II fascia, ai Ricercatori e ai Rappresentanti del personale tecnico-amministrativo

(alle ore 12.30 escono i rappresentanti degli studenti e il Prof. Marzio Rosi)

ORDINE DEL GIORNO N.14– Proposta di indizione selezioni per contratti di collaborazione occasionale/a progetto/professionale

Non ci sono proposte in tal senso

ORDINE DEL GIORNO N.15– Approvazione patrocini, convenzioni, contratti e atti negoziali.

Il Presidente sottopone all'esame ed approvazione del Consiglio le seguenti proposte di stipulazione di convenzioni di ricerca in ambito istituzionale, di contratti conto terzi, di patrocini e di atti negoziali in genere, di seguito riassunti negli elementi fondamentali, invitando i Docenti responsabili a esporre sinteticamente il contenuto degli stessi:

A) Convenzioni

A1)

Responsabile: Prof. Stefano Falcinelli

Partner: Rochester University, Rochester, NY 1467-0216 - USA...

Oggetto: collaborazione allo sviluppo congiunto alle ricerche sul tema “*applying the method of velocity map imaging to crossed beam studies of ionic reactions important in planetary atmospheres and in interstellar clouds*”

Termine: anni 5

In virtù di tale partnership il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale trasferirà fondi a sostegno della ricerca a favore dell'Università di Rochester; l'Università di Rochester sosterrà la ricerca svolta presso l'Università degli Studi di Perugia con la messa a disposizione in comodato gratuito di uno Ion Imaging Crossed Molecular Beams apparatus

A2)

Il Prof. Brunone comunica che sono in avanzato stato di definizione gli accordi per l'internazionalizzazione del Dottorato del Dipartimento di eccellenza, con i seguenti enti:

Istituto Superior Tecnico (IST) di Lisbona

Sungkyunkwan University di Daegu (Korea)

University of Auburn

B) Contratti

B1)

Responsabile: Prof. Renato Morbidelli, Prof.ssa Carla Saltalippi

Committente: Umbra Acque s.p.a., G. Benucci 162, 06135 Perugia P.S. Giovanni, c.f. e P.IVA n. 02634920546

Oggetto: accordo per affidamento incarico attività relative al progetto “L’automazione dei processi di depurazione dei reflui urbani per la protezione ambientale e il risparmio energetico”

In virtù di tale accordo, qualora Umbria Acque dovesse risultare aggiudicataria di finanziamenti derivanti da bando PSR, il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale sarà incaricato di svolgere attività in regime di attività commerciale, per un corrispettivo di € 27.000,00 oltre IVA.

B2)

Responsabile: Prof. Massimiliano Gioffrè

Committente: Wise Robotics s.r.l., 00131 Roma, Via Ardito Desio 60, c.f. 13239311007 p.iva 13239311007.

Oggetto: relazione su sensori per monitoraggio

Termine: 1 mese

Corrispettivo: € 3000,00 oltre iva

C) Patrocini

C1) Richiedente: Prof. Paolo Belardi

Oggetto: concessione logo del dipartimento e patrocinio alla Open Call for Ideas nell'ambito della manifestazione “Expocasa 2019 – New humanistic experience” che si svolgerà dal 2 al 10 marzo 2019

C2) Richiedente: Comune di Valtopina (referente interno Dott. Aldo Ranfa)

Oggetto: richiesta patrocinio per il convegno “gastronomia moderna con le erbe spontanee tra tradizioni e nuove sfide” che si svolgerà il 24/11/2018

C3) Richiedente: Associazione Culturale “Perperugia e oltre” (referente interno Prof. Paolo Belardi)

Oggetto: richiesta patrocinio per l'incontro pubblico “La città come laboratorio di un futuro democratico e sostenibile: il caso di Barcellona”, che si svolgerà il 7 dicembre 2018 dalle ore 17,00 alle ore 20,00

D) Accordi Erasmus+

D1) Responsabili: Prof. Paolo Belardi (CDL Design) e Prof.ssa Diana Salciarini (CdL Ingegneria Civile, Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, Ingegneria Edile-Architettura
Università Partner: VIA University College di Horsens (Danimarca).

Il Consiglio, dopo approfondita discussione, all'unanimità, approva la stipula delle convenzioni, dei contratti, dei patrocini e degli accordi sopra riportati, demandando a successivo atto del Segretario Amministrativo le relative variazioni di bilancio (ove necessarie), variazioni che verranno effettuate e avranno efficacia all'atto della stipula dei relativi contratti.

ORDINE DEL GIORNO N.16 – Approvazione proposte progettuali per partecipazione a bandi di finanziamento

Il Presidente comunica che è pervenuta dal Prof. Belardi e dalla Dott.ssa Venanzi richiesta di presentare domanda di finanziamento nell'ambito del bando Ministeriale per i Piani di Orientamento e Tutorato (POT).

Il Presidente dà la parola al Prof. Belardi il quale spiega che è stato richiesto il coinvolgimento del Dipartimento da parte della Prof.ssa Martusciello, Presidente del Corso di Laurea in Design e Comunicazione dell'Università della Campania, per partecipare ad una richiesta di finanziamento per un progetto POT.

Il progetto verrà presentato insieme ad altre Università italiane tra cui l'Università della Campania “Luigi Vanvitelli”, il Politecnico di Milano e le Università di Firenze, Camerino, Ferrara, Genova e Roma “La Sapienza”.

La richiesta di finanziamento riguarda il potenziamento delle attività di Orientamento e Tutorato in maniera coordinata con le altre Università italiane. La proposta di coinvolgimento riguarda la classe di laurea L4 ma, come previsto dal bando, è estendibile agli altri Corsi di Studio del Dipartimento.

Il Progetto prevede un cofinanziamento del 10% della cifra richiesta. Per allinearci agli altri Progetti di Ateneo e a quanto hanno fatto le altre sedi coinvolte, il cofinanziamento da parte del Dipartimento potrebbe essere di € 1500 per un contributo Ministeriale di € 15000.

Si apre quindi la discussione nel corso della quale si segnalano i seguenti interventi.

Al termine della discussione il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta progettuale in oggetto, disponendo contestualmente il vincolo della somma di € 1500,00 a valere sulla voce coan ca 09.90.01.01.05 Spese inerenti l'orientamento universitario - Budget economico PJ “orienta18”.

Il Prof. Ubertini comunica che il Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale è stato invitato a partecipare ad una proposta progettuale, che si intitola “CORE”, per la call Horizon 2020 FETOPEN-2018-2019-2020-01 – RIA <https://ec.europa.eu/research/participants/portal/desktop/en/opportunities/h2020/calls/h2020-fetopen-2018-2020.html#c.topics=callIdentifier/t/H2020-FETOPEN-2018-2020/1/1/default-group&callStatus/t/Forthcoming/1/1/0/default-group&callStatus/t/Open/1/1/0/default-group&callStatus/t/Closed/1/1/0/default-group&+identifier/desc>) con scadenza 24 gennaio 2019.

Il progetto è finalizzato allo sviluppo di tecnologie atte a trasformare gli edifici civili in calcolatori ed elaboratori di informazioni. Il gruppo di ricerca del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale, coordinato dallo stesso Prof. Ubertini, si occuperà prevalentemente dello sviluppo di innovativi calcestruzzi strutturali con proprietà aggiunte di sensibilità elettrica a varie grandezze, tra cui la deformazione meccanica, e dell'applicazione di tali proprietà al monitoraggio strutturale. Gli altri partner che partecipano alla proposta sono:

UNIVERSITY OF THE WEST OF ENGLAND, BRISTOL - capofila

DEMOCRITUS UNIVERSITY OF THRACE

AKADEMIA GORNICZO-HUTNICZA IM. STANISLAWA STASZICA W KRAKOWIE

CHALMERS TEKNISKA HOEGSKOLA AB

TECHNISCHE UNIVERSITAET BERLIN

Il budget non è ancora stato compiutamente definito ma per il DICA verrà presumibilmente chiesto un finanziamento dell'ordine di 350000-450000 Euro.

Al termine della discussione il Consiglio, all'unanimità, approva la proposta progettuale in oggetto

ORDINE DEL GIORNO N.17 – Varie ed eventuali

Non sono discussi ulteriori argomenti

Riservato ai soli Professori di I e II fascia e ai Ricercatori

(alle ore 12.40 escono i rappresentanti del personale tecnico amministrativo)

ORDINE DEL GIORNO N.18 - Valutazione ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018 – ricercatori

Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1.Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla “Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010” di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2.Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3.La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018.”

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 “La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che hanno presentato domanda i seguenti ricercatori, afferenti al Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale e presenti nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018:

- a) Cluni Federico
- b) Federici Raffaele
- c) Flammini Alessia
- d) Ranfa Aldo
- e) Venanzi Ilaria
- f) Ventura Flaminia

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

(alle ore 12.42 esce l'Ing. Cluni)

- a) Considerato che l'Ing. Federico Cluni possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
 - Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
 - Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dall'Ing. Federico Cluni
- l'esito positivo della valutazione individuale dell'Ing. Federico Cluni

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 12.43 rientra l'Ing. Cluni, esce il Dott. Federici)

- b) Considerato che il Dott. Raffaele Federici possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
 - Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
 - Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. Raffaele Federici
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. Raffaele Federici

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 12.44 rientra il Dott. Federici, esce l'Ing. Flammini)

- c) Considerato che l'Ing. Alessia Flammini possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
 - Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dall'Ing. Alessia Flammini
- l'esito positivo della valutazione individuale dell'Ing. Alessia Flammini

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 12.46 rientra l'Ing. Flammini)

- d) Considerato che il Dott. Aldo Ranfa possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
 - Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Dott. Aldo Ranfa
- l'esito positivo della valutazione individuale del Dott. Aldo Ranfa

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 12.48 esce l'Ing. Venanzi)

- e) Considerato che l'Ing. Ilaria Venanzi possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
 - Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dall'Ing. Ilaria Venanzi
- l'esito positivo della valutazione individuale dell'Ing. Ilaria Venanzi

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 12.50 rientra l'Ing. Venanzi, esce la Dott.ssa Ventura)

- f) Considerato che la Dott.ssa Flaminia Ventura possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
 - Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Dott.ssa Flaminia Ventura
- l'esito positivo della valutazione individuale della Dott.ssa Flaminia Ventura

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

(alle ore 12.52 rientra la Dott.ssa Ventura, esce il Dott. Lucio Fiorini)

ORDINE DEL GIORNO N. 19 - Approvazione relazioni triennali ricercatori

Il Presidente comunica al Consiglio che è pervenuta la relazione dell'attività scientifico-didattica svolta in qualità di ricercatore dal Dott. Lucio Fiorini.

Il Presidente si diffonde sommariamente nella descrizione dell'attività svolta dal Dott. Fiorini, sottolineandone l'alto valore scientifico raggiunto e il costante impegno sotto il profilo didattico.

Il Consiglio, all'unanimità e seduta stante, approva la relazione dell'attività scientifica e didattica presentata dal Dott. Lucio Fiorini.

Estratto del presente punto dell'ordine del giorno sarà trasmesso al Magnifico Rettore per gli adempimenti di conseguenza.

ORDINE DEL GIORNO N. 20 – Varie ed eventuali

Non sono discussi ulteriori argomenti

Riservato ai soli Professori di I e II fascia

(alle ore 12.55 escono i ricercatori)

ORDINE DEL GIORNO N.21 - Valutazione ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018 – docenti II fascia

Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1.Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiale successiva.

2.Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*
 - *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*
- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*
 - *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3.La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018.”

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 “*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica

del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;
Considerato che hanno presentato domanda i seguenti docenti di II fascia, afferenti al Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale e presenti nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018:

- a) Bianconi Fabio
- b) Casadei Stefano
- c) Dobosz Marina
- d) Falcinelli Stefano
- e) Fornaciari Da Passano Marco
- f) Gioffre' Massimiliano
- g) Giorgi Giacomo
- h) Masseria Concetta
- i) Meniconi Silvia
- j) Mezzi Marco
- k) Morbidelli Renato
- l) Orlandi Fabio
- m) Porceddu Pier Riccardo
- n) Salciarini Diana
- o) Saltalippi Carla
- p) Valentini Luca

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

(alle ore 12.58 esce il Prof. Bianconi)

- a) Considerato che il Prof. Fabio Bianconi possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
 - Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
 - Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Fabio Bianconi
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Fabio Bianconi

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.00 rientra il Prof. Bianconi, esce il Prof. Casadei)

- b) Considerato che il Prof. Stefano Casadei possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Stefano Casadei
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Stefano Casadei

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.02 rientra il Prof. Casadei)

- Considerato che la Prof.ssa Marina Dobosz possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
 - Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
 - Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa Marina Dobosz
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa Marina Dobosz

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.03 esce il Prof. Falcinelli)

- Considerato che il Prof. Stefano Falcinelli possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste da responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Stefano Falcinelli
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Stefano Falcinelli

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.05 rientra il Prof. Falcinelli, esce il Prof. Fornaciari da Passano)

- Considerato che il Prof. Marco Fornaciari da Passano possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
 - Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste da responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
 - Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Marco Fornaciari da Passano
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Marco Fornaciari da Passano

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.07 rientra il Prof. Fornaciari da Passano, esce il Prof. Gioffrè)

- Considerato che il Prof. Massimiliano Gioffrè possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Massimiliano Gioffrè
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Massimiliano Gioffrè

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.09 rientra il Prof. Gioffrè, esce il Prof. Giorgi)

- g) Considerato che il Prof. Giacomo Giorgi possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nell'anno accademico 2016/2017;
 - Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Giacomo Giorgi
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Giacomo Giorgi

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.11 rientra il Prof. Giorgi)

- h) Considerato che la Prof.ssa Concetta Masseria possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lei assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa Concetta Masseria
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa Concetta Masseria

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.12 esce la Prof.ssa Meniconi)

- i) Considerato che la Prof.ssa Silvia Meniconi possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
 - Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lei assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
 - Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa Silvia Meniconi
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa Silvia Meniconi

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.14 rientra la Prof.ssa Meniconi, esce il Prof. Mezzi)

- j) Considerato che il Prof. Marco Mezzi possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Marco Mezzi
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Marco Mezzi

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.16 rientra il Prof. Mezzi, esce il Prof. Morbidelli)

- Considerato che il Prof. Renato Morbidelli possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
 - Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
 - Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Renato Morbidelli
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Renato Morbidelli

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.18 esce il Prof. Orlandi)

- Considerato che il Prof. Fabio Orlandi possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste da responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Fabio Orlandi
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Fabio Orlandi

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.20 rientra il Prof. Orlandi)

- Considerato che il Prof. Pier Riccardo Porceddu possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
 - Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste da responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
 - Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Pier Riccardo Porceddu
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Pier Riccardo Porceddu

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.21 esce la Prof.ssa Salciarini)

- Considerato che la Prof.ssa Diana Salciarini possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste da responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lei assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa Diana Salciarini
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa Diana Salciarini

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.24 rientra la Prof.ssa Salciarini, esce la Prof.ssa Saltalippi)

- a) Considerato che la Prof.ssa Carla Saltalippi possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
 - Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni viste da responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lei assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
 - Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dalla Prof.ssa Carla Saltalippi
- l'esito positivo della valutazione individuale della Prof.ssa Carla Saltalippi

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.26 esce il Prof. Valentini)

- p) Considerato che il Prof. Luca Valentini possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le **attività didattiche**, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di **didattica** a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Luca Valentini
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Luca Valentini

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

(alle ore 13.28 rientra il Prof. Valentini)

ORDINE DEL GIORNO N.22 - Proposta di chiamata di ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera b) - SSD ICAR/13 SC 08/C1

Il Presidente informa che con nota 87695 del 07/11/2018 l'Area Programmazione, procedure selettive e Personale docente ha comunicato che con D.R. n. 1997 del 07/11/2018 sono stati approvati gli atti della procedura di valutazione comparativa per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi e per gli effetti dell'art.24, comma3, lettera b) della Legge 240/52010, per il SSD ICAR/13 e settore concorsuale 08/C1 dal quale è risultato vincitrice la Dott.ssa Benedetta Terenzi.

Nella medesima nota il Consiglio di Dipartimento veniva invitato a deliberare in merito alla proposta di chiamata ai sensi dell'art.9 del *"Regolamento per l'assunzione di ricercatori con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240"*

Il Presidente ricorda che ai sensi dell'art. 9 del Regolamento, sopra richiamato, la proposta di chiamata del ricercatore a tempo determinato deve essere approvata con voto favorevole della maggioranza assoluta dei professori di I e II fascia afferenti alla struttura.

Si apre la discussione in merito alla proposta di chiamata della Dott.ssa Benedetta Terenzi nel posto di ricercatore tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera b), regime di impegno a tempo pieno.

Dopo ampia discussione il Consiglio di Dipartimento all'unanimità propone di chiamare a decorrere dal primo giorno utile la Dott.ssa Benedetta Terenzi nel posto di ricercatore tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera b), regime di impegno a tempo pieno, SSD ICAR/13 Settore concorsuale 08/C1

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

Estratto del presente punto all'ordine del giorno sarà trasmesso a cura del Segretario Amministrativo al Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo per i successivi adempimenti di competenza.

ORDINE DEL GIORNO N.23 - Proposta di chiamata di ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera b) - SSD AGR/13 SC 07/E1

Il Presidente informa che con nota 83797 del 25/10/2018 l'Area Programmazione, procedure selettive e Personale docente ha comunicato che con D.R. n. 1875 del 24/10/2018 sono stati approvati gli atti della procedura di valutazione comparativa per la sottoscrizione di un contratto di diritto privato per l'instaurazione di un rapporto di lavoro subordinato quale ricercatore universitario a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, ai sensi e per gli effetti dell'art.24, comma3, lettera b) della Legge 240/52010, per il SSD AGR/13 e settore concorsuale 07/E1 dal quale è risultato vincitrice la Dott.ssa Daniela Pezzolla.

Nella medesima nota il Consiglio di Dipartimento veniva invitato a deliberare in merito alla proposta di chiamata ai sensi dell'art.9 del "Regolamento per l'assunzione di ricercatori con contratto di lavoro subordinato a tempo determinato ai sensi della Legge 30.12.2010 n. 240"

Il Presidente ricorda che ai sensi dell'art. 9 del Regolamento, sopra richiamato, la proposta di chiamata del ricercatore a tempo determinato deve essere approvata con voto favorevole della maggioranza assoluta dei professori di I e II fascia afferenti alla struttura.

Si apre la discussione in merito alla proposta di chiamata della Dott.ssa Daniela Pezzolla nel posto di ricercatore tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera b), regime di impegno a tempo pieno.

Dopo ampia discussione il Consiglio di Dipartimento, all'unanimità, propone di chiamare a decorrere dal primo giorno utile la Dott.ssa Daniela Pezzolla nel posto di ricercatore tempo determinato ex art. 24, comma 3, lettera b), regime di impegno a tempo pieno, SSD AGR/13 Settore concorsuale 07/E1

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

Estratto del presente punto all'ordine del giorno sarà trasmesso a cura del Segretario Amministrativo al Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo per i successivi adempimenti di competenza.

ORDINE DEL GIORNO N.24 – Varie ed eventuali

Non vengono discussi altri argomenti

Riservato ai soli Professori di I fascia

(alle ore 13.35 escono i professori di II fascia)

ORDINE DEL GIORNO N.25 - Valutazione ai fini dell'attribuzione dell'importo una tantum ex art. 1, c. 629, L. 205/2017, D.M. 197/2018 e Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 1706/2018 – docenti I fascia

Il Presidente ricorda che con D.R. 1706 del 8.10.2018 è stato emanato il Regolamento per l'attribuzione dell'importo una tantum ai professori ed ai ricercatori di ruolo, in attuazione di quanto disposto dall'art. 1, comma 629 ultimo periodo, della L. 205/2018 e del D.M. n. 197 del 20 marzo 2018, il quale, tra l'altro, all'art. 4, comma 1, 2 e 3, prevede che:

1.Per i soggetti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento che sono legittimati a partecipare alla "Procedura di valutazione A.A. 2016/2017 e A.A. 2017/2018 per l'attribuzione delle classi stipendiali triennali ai sensi dell'art. 6, comma 14, e 8 della L. 240/2010" di cui al D.R. 1538/2018 la valutazione utile ai fini dell'attribuzione dell'importo ad personam a titolo di una tantum ha ad oggetto il medesimo triennio accademico oggetto di valutazione ai fini dell'attribuzione della classe stipendiaria successiva.

2.Per i restanti beneficiari dell'intervento di cui al presente Regolamento ai fini della valutazione ai sensi dell'art. 6, comma 14 della l. 240/2010 finalizzata all'attribuzione dell'incentivo una tantum di cui al presente regolamento sono individuati i seguenti trienni:

- *per la valutazione dell'attività didattica:*

- *triennio accademico 2014/2015; 2015/2016; 2016/2017;*

- *Per la valutazione dell'attività di ricerca:*

- *Triennio solare 2014/2015/2016.*

3.La valutazione è operata con le stesse modalità e criteri di cui alle disposizioni del Regolamento per la valutazione dell'impegno didattico di ricerca e gestionale dei professori e ricercatori a tempo indeterminato ai fini dell'attribuzione delle classi stipendiali triennali approvato con D.R. 1392 del 30.08.2018."

Considerato che i beneficiari dell'importo una tantum sono indicati nell'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018;

Preso atto di quanto, in merito, deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 24 ottobre 2018;

Considerato che ai sensi dell'art. 3 del Regolamento emanato approvato con D.R. 1392/2018 “*La valutazione individuale è effettuata dal Consiglio di Dipartimento di afferenza del professore o ricercatore richiedente entro trenta giorni dalla presentazione della domanda*” e che il Consiglio di Dipartimento, su proposta del Direttore, previa verifica del possesso dei requisiti ai sensi del Regolamento e di quanto previsto dall'art. 2, comma 6 dello stesso, è tenuto a deliberare preliminarmente sulla relazione triennale e conseguentemente sulla valutazione individuale;

Considerato che hanno presentato domanda i seguenti docenti di I fascia, afferenti al Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale e presenti nell'elenco di cui all'allegato 1 al Regolamento emanato con D.R. 1706/2018:

- a) Brunone Bruno
- b) Gigliotti Giovanni
- c) Gusella Vittorio
- d) Kenny Jose Maria
- e) Rosi Marzio
- f) Tamagnini Claudio
- g) Ubertini Filippo

Dato atto che i presenti non si trovano in alcuna delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 80 del Regolamento Generale di Ateneo;

(alle ore 13.37 esce il Prof. Brunone)

- a) Considerato che il Prof. Bruno Brunone possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
 - Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/ dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, alla luce dei periodi di esenzione dalle attività didattiche per l'espletamento di attività istituzionali (avendo ricoperto nel periodo 30/01/2014 – 31/12/2017 l'incarico di Delegato del Rettore per il settore “Prevenzione, Protezione e Sicurezza nei luoghi di lavoro”);
 - Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Bruno Brunone
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Bruno Brunone

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.39 rientra il Prof. Brunone, esce il Prof. Gigliotti)

- b) Considerato che il Prof. Giovanni Gigliotti possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:

- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall’istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall’art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all’istante medesimo

Il Consiglio

All’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Giovanni Gigliotti
- l’esito positivo della valutazione individuale del Prof. Giovanni Gigliotti

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.41 rientra il Prof. Gigliotti, esce il Prof. Gusella)

- c) Considerato che il Prof. Vittorio Gusella possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
 - Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
 - Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall’istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall’art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all’istante medesimo

Il Consiglio

All’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Vittorio Gusella
- l’esito positivo della valutazione individuale del Prof. Vittorio Gusella

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.43 rientra il Prof. Gusella)

- d) Considerato che il Prof. Josè Maria Kenny non possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
 - Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l’istante non pare aver regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio

accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, con riferimento all'AA 2014/2015. Risulta infatti non attivato il registro relativo all'insegnamento Scienza e tecnologia dei materiali – modulo scienza e tecnologia dei materiali, corso LX029 Ingegneria Industriale (sede di Terni); per quanto attiene il registro relativo all'insegnamento Laboratorio dei Materiali – modulo Laboratorio dei Materiali, corso LX029 Ingegneria Industriale (sede di Terni), lo stesso è stato aperto e vistato dal Direttore Prof. Saccomandi, ma non risulta compilato nella parte che prevede lo svolgimento di 36 ore previste di didattica ufficiale. Per quanto riguarda l'attività didattica per gli AA 2015/2016 e 2016/2017, l'istante ne è stato esonerato in forza di collocamento fuori ruolo ex art. 168 DPR 18/1967 dal 25/05/2015 al 31/03/2017 in seguito alla nomina dello stesso quale addetto scientifico presso l'Ambasciata d'Italia a Buenos Aires (Argentina);

- Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della insussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo, con specifico riferimento alla mancata certificazione dell'espletamento dell'attività didattica relativa all'AA 2014/2015.

Il Consiglio

All'unanimità/maggioranza dei presenti, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- Di prendere atto della relazione triennale presentata dal Prof. José Maria Kenny,
- l'esito negativo della valutazione individuale del Prof. José Maria Kenny.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante. Estratto del presente punto all'ordine del giorno sarà comunicato all'istante per consentire eventuali ricorsi avverso il presente provvedimento.

- e) Considerato che il Prof. Marzio Rosi possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
 - Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l'istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
 - Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l'istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell'ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l'istante, nel triennio accademico precedente l'anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d'Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall'istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall'art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all'istante medesimo

Il Consiglio

All'unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l'approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Marzio Rosi
- l'esito positivo della valutazione individuale del Prof. Marzio Rosi

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

- f) Considerato che il Prof. Claudio Tamagnini possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
 - Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall’istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall’art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all’istante medesimo

Il Consiglio

All’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Claudio Tamagnini
- l’esito positivo della valutazione individuale del Prof. Claudio Tamagnini

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.45 esce il Prof. Ubertini)

- g) Considerato che il Prof. Filippo Ubertini possiede i requisiti ai sensi del Regolamento approvato con D.R. 1392/2018 in quanto:
- Per quanto concerne le attività didattiche, dai registri on-line/dichiarazioni vistate dai responsabili di struttura, emerge che l’istante ha regolarmente svolto i compiti di didattica a lui assegnati nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione;
 - Per quanto concerne le attività di ricerca, dal catalogo di Ateneo emerge che l’istante è autore di più di due pubblicazioni scientifiche nel triennio solare precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, considerate ammissibili ai fini dell’ultimo esercizio nazionale di valutazione della qualità della ricerca (VQR);

Considerato che l’istante, nel triennio accademico precedente l’anno accademico di maturazione del diritto a partecipare alla procedura di valutazione, non si è reso responsabile di violazioni del Codice etico d’Ateneo accertate con provvedimento definitivo, né ha subito una sanzione per illecito disciplinare più grave della censura, disposta con provvedimento definitivo;

Il Presidente propone di prendere atto della relazione triennale presentata dall’istante e della sussistenza dei requisiti previsti dall’art. 5 del Regolamento approvato con D.R. n. 1392/2018 in capo all’istante medesimo

Il Consiglio

All’unanimità, alla luce di tutto quanto esposto dal Presidente ed integralmente richiamato,

delibera

- l’approvazione della relazione triennale presentata dal Prof. Filippo Ubertini
- l’esito positivo della valutazione individuale del Prof. Filippo Ubertini

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante

(alle ore 13.47 rientra il Prof. Ubertini)

ORDINE DEL GIORNO N. 26 – Varie ed eventuali

Non sono portati in discussione ulteriori argomenti

Non essendovi altro da trattare la seduta del Consiglio del 14/1 1/2018 viene sciolta alle ore

.....13,50.....

Segretario	Presidente
Il Segretario Amministrativo	Il Direttore del Dipartimento
Dott. Mario GUIDETTI	Prof. Annibale Luigi MATERAZZI