

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE
 CONSIGLIO STRAORDINARIO DI DIPARTIMENTO DEL 19/11/2024 ORE 14:45

L'anno 2024, addì diciannove del mese di novembre alle ore 14:45, previa regolare convocazione, si è riunito in presenza, presso l'Aula Magna del Dipartimento di Ingegneria Civile e Ambientale il Consiglio del Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale.

Sono stati convocati:

| | Docenti di I fascia | note | PR | AG | AI |
|----|---------------------------------------------|------|----|----|----|
| 1 | GIGLIOTTI GIOVANNI (Direttore – Presidente) | | X | | |
| 2 | BELARDI PAOLO | | | X | |
| 3 | BRUNONE BRUNO | | X | | |
| 4 | GUSELLA VITTORIO | | X | | |
| 5 | FALCINELLI STEFANO | | X | | |
| 6 | FORNACIARI DA PASSANO MARCO | | | X | |
| 7 | GIOFFRE'MASSIMILIANO | | | X | |
| 8 | MENICONI SILVIA | | X | | |
| 9 | MORBIDELLI RENATO | | X | | |
| 10 | ROSI MARZIO | | X | | |
| 11 | TAMAGNINI CLAUDIO | | X | | |
| 12 | TORRE LUIGI | | X | | |
| 13 | UBERTINI FILIPPO | | X | | |
| | Docenti di II fascia | | | | |
| 14 | BIANCONI FABIO | | X | | |
| 15 | BRECCOLOTTI MARCO | | X | | |
| 16 | CASADEI STEFANO | | X | | |
| 17 | CAVALAGLI NICOLA | | X | | |
| 18 | CERNI GIANLUCA | | X | | |
| 19 | CLUNI FEDERICO | | X | | |
| 20 | DOBOSZ MARINA | | | X | |
| 21 | FEDERICI RAFFAELE | | X | | |
| 22 | FERRANTE MARCO | | X | | |
| 23 | FIORINI LUCIO | | X | | |
| 24 | FLAMMINI ALESSIA | | | X | |
| 25 | GIORGI GIACOMO | | X | | |
| 26 | MENCHETELLI VALERIA | | X | | |
| 27 | MOCHI GIOVANNI | | X | | |
| 28 | NATALI MAURIZIO | | X | | |
| 29 | ORLANDI FABIO | | X | | |
| 30 | PEZZOLLA DANIELA | | X | | |
| 31 | PORCEDDU PIER RICCARDO | | X | | |
| 32 | PUGLIA DEBORA | | X | | |
| 33 | SALCIARINI DIANA | | X | | |
| 34 | SALTALIPPI CARLA | | X | | |
| 35 | TERENZI BENEDETTA | | | X | |
| 36 | VALENTINI LUCA | | X | | |
| 37 | VENANZI ILARIA | | X | | |
| 38 | Ricercatori | | | | |
| | CAPPONI CATERINA | | X | | |
| 39 | CIARDI GIOVANNI | | X | | |
| 40 | CORRADINI ALESSANDRO | | X | | |
| 41 | D'ALESSANDRO ANTONELLA | | X | | |
| 42 | DI NARDO PAOLO | | X | | |
| 43 | DOMINICI FRANCO | | X | | |
| 44 | FILIPPUCCI MARCO | | X | | |

| | | | | | |
|----|------------------------|--|---|---|--|
| 45 | FUNIS FRANCESCA | | X | | |
| 46 | GAMBELLI ALBERTO MARIA | | X | | |
| 47 | MARTINELLI ELIANA | | X | | |
| 48 | MEONI ANDREA | | X | | |
| 49 | MONTEGIOVE NICOLO' | | X | | |
| 50 | PEPI CHIARA | | X | | |
| 51 | PETRUCCI ROBERTO | | X | | |
| 52 | RALLINI MARCO | | X | | |
| 53 | RAMACCINI GIOVANNA | | | X | |
| 54 | ZIKELI FLORIAN | | X | | |
| 55 | DARI JACOPO | | X | | |

Rappresentanti del personale tecnico-amministrativo

| | | | | | |
|----|--------------------------|--|---|---|--|
| | BALANI REMO | | X | | |
| 57 | BRAGANTI ALESSANDRO | | X | | |
| 58 | DI LELLO ANDREA | | X | | |
| 59 | MOSCONI LAURA | | X | | |
| 60 | MUSINO O MUSSINI MASSIMO | | X | | |
| 61 | NOCERA TERESA | | X | | |
| 62 | SFRAPPA DOMENICO | | | X | |
| 63 | TOPINI EMANUELE | | X | | |

Rappresentanti degli studenti

| | | | | | |
|----|---------------------|--|---|---|---|
| 64 | FIORENZONI MARIO | | X | | |
| 65 | GUERRINI CONCETTA | | | X | |
| 66 | MAMMOLI MIA | | | X | |
| 67 | MARIUCCI ELEONORA | | | X | |
| 68 | MOROZZI BENEDETTA | | X | | |
| 69 | POSTIGLIONE ROBERTA | | | X | |
| 70 | RIOZZI SIMONE | | | X | |
| 71 | TACCUCCI LEONARDO | | | | X |

Segretario Amministrativo

| | | | | | |
|--|-------------------------------------------|--|---|--|--|
| | SANTONI ANDREA (Segretario verbalizzante) | | X | | |
|--|-------------------------------------------|--|---|--|--|

PR = Presente

AG= Assente giustificato

AI = Assente ingiustificato

Il Direttore, Prof. Giovanni Gigliotti, constatato che il numero dei presenti rende valida la seduta, pone in discussione il seguente:

ORDINE DEL GIORNO:

- 1.Proposta di modifica dello Statuto di autonomia dell'Università degli Studi di Perugia – richiesta di parere ai sensi dell'art. 52, comma 2 dello Statuto

ORDINE DEL GIORNO N. 1 – Proposta di modifica dello Statuto di autonomia dell'Università degli Studi di Perugia – richiesta di parere ai sensi dell'art. 52, comma 2 dello Statuto

Il Presidente ricorda che con nota del 7 novembre 2024 a firma del Magnifico Rettore è stato chiesto ai Dipartimenti di esprimere parere ai sensi dell'art. 52, comma 2, dello Statuto, trasmettendo entro e non oltre il 20 novembre p.v. apposito provvedimento. Allegato alla detta nota, veniva trasmesso il testo dello Statuto contenente le proposte di modifica scaturite dal lavoro istruttorio e di approfondimento operato dalla Governance di Ateneo, nell'ottica di efficientamento e ammodernamento dell'amministrazione Universitaria, oltre che di finalizzazione dell'azione amministrativa all'incremento della partecipazione di ciascuno degli attori dell'Università alla sua vita attiva. Recepiti i pareri della Consulta del personale tecnico, amministrativo, bibliotecario e CEL e dal Consiglio degli Studenti sugli articoli di rispettiva competenza, venivano inviati due testi che concordavano sulla necessità di inserimento nel Consiglio di Amministrazione della rappresentanza PTAB-CEL, ma differivano tra di loro sulla composizione delle altre rappresentanze, prevedendo l'una la diminuzione delle Aree Scientifiche-Disciplinari-Culturali da cinque a quattro (Allegato 2 alla nota di trasmissione), l'altra la diminuzione della rappresentanza studentesca da due ad uno (Allegato 1 alla nota di trasmissione).

Il Presidente ricorda come lo stesso 7 novembre per mezzo del Segretario Amministrativo abbia trasmesso a tutti i componenti del Consiglio la nota Rettorale, corredata dagli allegati sopra ricordati, preannunciando al contempo la convocazione di un Consiglio di Dipartimento straordinario per il 19 novembre con unico punto all'odg la "Proposta di modifica dello Statuto di autonomia dell'Università degli Studi di Perugia – richiesta di parere ai sensi dell'art. 52, comma 2 dello Statuto". Il Presidente ha infatti ritenuto doveroso nei confronti dei Consiglieri concedere un tempo congruo all'analisi del testo proposto e rispettoso nei confronti tanto degli stessi Consiglieri quanto dell'Istituzione, vista l'importanza che le modifiche di Statuto in ogni caso rivestono. A questo proposito il Presidente esprime il proprio compiacimento per l'ampissima partecipazione al Consiglio a testimonianza della forte volontà di tutto il dipartimento di dare il proprio contributo al dibattito sulle proposte di modifiche dello Statuto di Autonomia dell'Ateneo.

Il Presidente ritiene in via prioritaria di riassumere quelle che a suo avviso sono le richieste di modifica di maggiore importanza, per poi passare la parola ai Consiglieri per una discussione delle stesse e per eventuali altri punti di cui ogni Consigliere ritenga necessario affrontare un approfondimento collegiale.

Art. 11 - Durata in carica, elettorato passivo, modalità di elezione e cessazione dalla carica di Rettore.

4. (Testo vigente) Il Rettore è eletto, secondo le modalità ed i tempi stabiliti dal Regolamento Generale di Ateneo, a maggioranza assoluta degli aventi diritto al voto nelle prime due votazioni. In caso di mancato raggiungimento di tale maggioranza si procede al ballottaggio fra i due candidati che nell'ultima elezione abbiano ottenuto il maggior numero di voti;

4. (Proposta) Il Rettore è eletto, secondo le modalità e i tempi previsti dal Regolamento Generale di Ateneo, a maggioranza assoluta degli aventi diritto al voto. In caso di mancato raggiungimento di tale maggioranza si procede al ballottaggio fra i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti;

Il Direttore, condividendo la richiesta di modifica, propone di accogliere la variazione del testo presentato.

Art. 13 - Elettorato attivo per la carica di Rettore

1. L'elettorato attivo per la carica di Rettore spetta:

c. (Testo vigente) a tutto il personale di ruolo tecnico, amministrativo, bibliotecario, CEL e dirigenziale con voto ponderato pari al dieci per cento degli elettori, di cui alla lett. a)

c. (Proposta) a tutto il personale di ruolo tecnico, amministrativo, bibliotecario, CEL e dirigenziale con voto ponderato pari al quindici per cento degli elettori di cui alla lettera a) aumentato al venti per cento qualora partecipi alla votazione un numero di elettori, appartenenti al personale di ruolo tecnico, amministrativo, bibliotecario, CEL e dirigenziale, superiore al cinquanta per cento degli aventi diritto al voto di cui alle categorie indicate nella presente lettera c).

In considerazione del fatto che la storia ci dice che la partecipazione al voto da parte del PTAB_CEL è sempre stata molto ampia e quindi, nell'ottica di dare piena dignità a questa categoria della comunità accademica, il Presidente invita i Consiglieri a prendere in considerazione la seguente formulazione:

a tutto il personale di ruolo tecnico, amministrativo, bibliotecario, CEL e dirigenziale con voto ponderato pari al venti per cento degli elettori di cui alla lettera a).

Art. 15 - Delegati rettorali e Sottodelegati rettorali. Finora Delegati rettorali

4. Il Rettore può nominare, in riferimento a specifici ambiti oggetto delle deleghe, Sottodelegati scelti tra il personale docente di ruolo dell'Ateneo. Il decreto rettorale di nomina, che viene reso pubblico, specifica il settore di competenza nonché la durata dell'incarico.

5. I Sottodelegati coadiuvano i delegati di riferimento nell'esercizio delle rispettive competenze. 6. I Sottodelegati possono essere revocati dal Rettore e comunque decadono al momento della cessazione del mandato del Rettore.

7. I Delegati rettorali sono ammessi alla riduzione del compito didattico per la durata della carica con istanza da presentare di regola prima dell'inizio di ciascun anno accademico.

Art. 15 bis - Giunta di Ateneo (Completamente nuovo)

1. Il Rettore, il Pro-Rettore vicario e i Delegati rettorali si riuniscono nella Giunta di Ateneo per l'esame collegiale di questioni relative agli ambiti di competenza di cui all'art. 10 dello Statuto.

2. La Giunta di Ateneo è organo consultivo del Rettore ed è convocata dallo stesso ogni qual volta ne ravvisi la necessità.

Il Direttore, condividendo la richiesta di modifica, propone di accogliere la variazione del testo presentato.

Art. 17 - Composizione del Senato Accademico

1. Il Senato Accademico è composto da:

a. il Rettore, che lo presiede;

b. (Testo vigente) diciotto Direttori di Dipartimento; qualora i Dipartimenti attivati siano in numero superiore a diciotto si procede ad elezione, in modo da rispettare le diverse aree scientifico-disciplinari dell'Ateneo; l'elettorato attivo spetta ai Direttori dei Dipartimenti;

b. (proposta) i Direttori di Dipartimento nel numero massimo di sedici; qualora i Dipartimenti attivati siano in numero superiore a sedici si procede ad elezione, in modo da rispettare le diverse aree scientifico-disciplinari dell'Ateneo; l'elettorato attivo spetta ai Direttori dei Dipartimenti;

c. un professore di I fascia, un professore di II fascia e un ricercatore confermato eletti tra gli appartenenti alle aree scientifico-disciplinari CUN dalla 1 alla 9; un professore di I fascia, un professore di II fascia e un ricercatore confermato eletti tra gli appartenenti alle aree scientifico-disciplinari CUN dalla 10 alla 14. OMISSIS. (INVARIATO)

d. (Testo vigente) due rappresentanti del personale tecnico, amministrativo e bibliotecario e CEL;

d. (proposta) tre rappresentanti del personale tecnico, amministrativo e bibliotecario e CEL;

e. quattro rappresentanti degli studenti, eletti tra gli iscritti, per la prima volta e non oltre il primo anno fuori corso, ai Corsi di Laurea, di Laurea magistrale, di Laurea magistrale a ciclo unico e di Dottorato di Ricerca dell'Università. L'elettorato attivo dei rappresentanti degli studenti è composto da tutti gli studenti regolarmente iscritti ai Corsi di Laurea, di Laurea magistrale, di Laurea magistrale a ciclo unico e di Dottorato di Ricerca dell'Università. (INVARIATO)

Il Direttore, condividendo la richiesta di modifica, propone di accogliere la variazione del testo presentato.

Art. 21 - Composizione del Consiglio di Amministrazione

1. Il Consiglio di Amministrazione è composto da:

a. il Rettore che lo presiede;

b. cinque membri designati dal Senato Accademico;

c. due membri nominati dal Rettore;

d. (Testo vigente) due membri eletti dagli studenti;

d. (proposta) un membro eletto dagli studenti;

e. un membro del personale tecnico amministrativo bibliotecario e CEL, eletto tra soggetti in possesso dei requisiti previsti dall'art. 2, comma 1 della L. 240/2010, che abbiano presentato la propria candidatura a seguito di avviso pubblico. Le modalità per l'elezione di tale componente sono disciplinate dal Regolamento Generale di Ateneo.

Una proposta alternativa alle modifiche dell'art. 21 sopra elencate è riportata nell'allegato 2 alla nota rettorale, dove si accoglievano le istanze giunte dalla Consulta degli Studenti.

Art. 21 - Composizione del Consiglio di Amministrazione

1. Il Consiglio di Amministrazione è composto da:

- a. il Rettore che lo presiede;
- b. (Testo vigente) cinque membri designati dal Senato Accademico;
- b. (proposta) quattro membri designati dal Senato Accademico;
- c. due membri nominati dal Rettore;
- d. due membri eletti dagli studenti.;
- e. un membro del personale tecnico amministrativo bibliotecario e CEL, eletto tra soggetti in possesso dei requisiti previsti dall'art. 2, comma 1 della L. 240/2010, che abbiano presentato la propria candidatura a seguito di avviso pubblico. Le modalità per l'elezione di tale componente sono disciplinate dal Regolamento Generale di Ateneo.

Il Senato Accademico procede alla designazione dei componenti di cui alla lett. b) nel rispetto di un'equilibrata rappresentatività delle quattro aree scientifiche-disciplinari-culturali presenti nell'Ateneo, individuate ed approvate a maggioranza assoluta dallo stesso Senato appositamente per la nomina dei membri del Consiglio di Amministrazione e indicate nell'Allegato 2 al presente Statuto.

Il Presidente ricorda che attualmente le 5 aree scientifiche-disciplinari-culturali sono così composte

Agraria, Veterinaria, Ingegneria

Medicina

Scienze e Farmacia

Economia, Scienze Politiche e Giurisprudenza

Lettere e Scienze della Formazione

Se le aree dovessero scendere a quattro, la proposta prevedrebbe:

1. "Agraria – Scienze – Farmacia"
2. "Medicina - Veterinaria"
3. "Ingegneria – Matematica - Fisica"
4. "Scienze Umane"

Il Direttore, pur esprimendo sin d'ora parere favorevole alla rappresentanza del personale tecnico, amministrativo, bibliotecario e CEL nel Consiglio di Amministrazione, con riferimento all'articolo 21, comma 1, lettera d) e correlato comma 4 (ed eventuali articoli correlati), chiede al Consiglio di esprimersi sul rinvio della decisione al riguardo, in attesa di eventuali modifiche alla Legge 240/2010 in materia di Governance degli Atenei e comunque entro i prossimi 6 mesi.

Art. 26 - Nucleo di Valutazione

3. Il Nucleo di Valutazione è composto da nove membri:

- a. sette, di cui quattro esterni all'Ateneo, di elevata qualificazione professionale nei settori di cui al successivo comma 4;
- b. (testo vigente) due rappresentanti degli studenti eletti dal Consiglio degli Studenti.

b. (proposta) un rappresentante degli studenti eletto dal Consiglio Studentesco.

Il Direttore, preso atto dell'errore materiale occorso che consiste nell'incongruenza tra quanto asserito al punto 3 (nove membri) e la somma di cui al punto a) e b) pari ad otto, propone di rinviare la decisione su tale punto.

Art. 29 - Comitato unico di garanzia per le pari opportunità

Si propone di inserire una rappresentanza degli studenti:

- 3) Il Comitato è composto ... OMISSIS "da due rappresentanti degli studenti eletti dal Consiglio Studentesco"

Il Direttore, condividendo la richiesta di modifica, propone di accogliere la variazione del testo presentato.

Art. 41 - Direttore del Dipartimento

2. (Testo vigente) Il Direttore è eletto dal Consiglio del Dipartimento fra i professori ordinari a tempo pieno previa presentazione di candidatura con allegato un dettagliato curriculum scientifico e professionale, a maggioranza assoluta dei componenti nelle prime due votazioni e a maggioranza assoluta dei votanti nella terza votazione, salva la partecipazione al voto di almeno un terzo degli aventi diritto. Qualora vi siano più candidati, nella terza votazione si procede al ballottaggio tra i due candidati che abbiano ottenuto nella seconda votazione il maggior numero di voti; risulta eletto il candidato che riporta il maggior numero di voti ovvero, in caso di parità, il più anziano in ruolo. Le modalità per lo svolgimento delle elezioni del Direttore sono stabilite dal Regolamento Generale di Ateneo.

2. (Proposta) Il Direttore è eletto dai membri del Consiglio del Dipartimento fra i professori ordinari a tempo pieno, previa presentazione di candidatura con allegato un dettagliato curriculum scientifico e professionale, a maggioranza assoluta dei componenti. In caso di mancato raggiungimento di tale maggioranza si procede al ballottaggio fra i due candidati che abbiano ottenuto il maggior numero di voti; risulta eletto il candidato che abbia riportato il maggior numero di voti o, in caso di parità, il candidato più anziano in ruolo e, a parità di anzianità in ruolo, il candidato con maggiore anzianità anagrafica. In caso di candidatura unica si procede, in alternativa al ballottaggio, con una seconda votazione nella quale il Direttore è eletto a maggioranza dei votanti. Le modalità per lo svolgimento delle elezioni del Direttore sono stabilite dal Regolamento Generale di Ateneo. delle elezioni del Direttore sono stabilite

Il Direttore, condividendo la richiesta di modifica, propone di accogliere la variazione del testo presentato.

6. (Testo vigente) Il Direttore è coadiuvato dal Segretario amministrativo del Dipartimento, il quale provvede agli adempimenti necessari ad assicurare l'esecuzione delle delibere degli organi del Dipartimento e ne è responsabile; è altresì responsabile della gestione e della organizzazione amministrativa del Dipartimento. **L'incarico di Segretario amministrativo è attribuito dal Direttore Generale, sentito il Direttore del Dipartimento**, ad un impiegato amministrativo in possesso dei requisiti richiesti dalla normativa vigente.

6. (Proposta) Il Direttore è coadiuvato dal Segretario amministrativo del Dipartimento, il quale provvede agli adempimenti necessari ad assicurare l'esecuzione delle delibere degli organi del Dipartimento e ne è responsabile; il Segretario amministrativo è altresì responsabile della gestione e della organizzazione amministrativo-contabile del Dipartimento, sovrintendendo all'organizzazione del lavoro del personale del Dipartimento dedicato al supporto amministrativo-contabile sentito il Direttore del Dipartimento. Il Segretario Amministrativo dipende gerarchicamente dal Direttore Generale. Il Segretario Amministrativo è, altresì, sottoposto funzionalmente al Direttore di Dipartimento/Centro. L'incarico di Segretario amministrativo è attribuito dal Direttore Generale, ad un impiegato amministrativo in possesso dei requisiti richiesti dalla normativa vigente. in base a quanto previsto dal relativo regolamento.

Il Direttore, condividendo la parte del comma 6. che meglio specifica le funzioni del Segretario Amministrativo, propone che invece venga rivista la formulazione sull'attribuzione dell'incarico, ritenendo importante che il Direttore Generale acquisisca il parere, ancorché non vincolante, del Direttore di Dipartimento, seppure nel citato relativo regolamento sia attualmente prevista l'acquisizione del parere del Direttore.

Art. 41-bis - Delegati del Direttore di Dipartimento

1. Il Direttore del Dipartimento può avvalersi, in riferimento a determinati ambiti, di Delegati che sceglie tra il personale docente e ricercatore del Dipartimento. Il decreto direttoriale di nomina, che viene reso pubblico, specifica il settore di competenza, i compiti e la durata. 2. I Delegati, che rispondono direttamente al Direttore del Dipartimento del loro operato, possono essere revocati dal Direttore stesso e comunque decadono al momento della cessazione del mandato del Direttore del Dipartimento.

Il Direttore, condividendo la richiesta di modifica, propone di accogliere la variazione del testo presentato.

Art. 42 - Giunta del Dipartimento

1. (Testo vigente) La Giunta del Dipartimento è l'organo esecutivo che coadiuva il Direttore nell'espletamento delle sue funzioni.

2. Sono membri della Giunta il Direttore, che la presiede, il Vicedirettore, una rappresentanza di professori e ricercatori e del personale tecnico e amministrativo, eletti tra i componenti del Consiglio nel numero e secondo le modalità stabiliti dal Regolamento del Dipartimento.

3. La Giunta viene convocata dal Direttore e alle sue riunioni partecipa il Segretario amministrativo del Dipartimento, con funzioni consultive e di verbalizzazione.

4. La Giunta dura in carica tre anni e decade comunque con lo scadere del mandato del Direttore.

1. (Proposta) Il Direttore del Dipartimento, il Vicedirettore, i Presidenti dei Corsi di Studio, i Coordinatori dei Corsi di Studio, i Delegati del Direttore e il Segretario amministrativo del Dipartimento si riuniscono nella Giunta di Dipartimento per l'esame collegiale di questioni relative al funzionamento del Dipartimento.

2. La Giunta è organo consultivo del Direttore del Dipartimento ed è convocata dallo stesso ogni qual volta ne ravvisi la necessità.

3. La Giunta decade al momento della cessazione del mandato del Direttore del Dipartimento.

Il Direttore, condividendo la richiesta di modifica, propone di accogliere la variazione del testo presentato.

Esaurita l'esposizione, il Direttore invita i membri del Consiglio ad intervenire sulle proposte al fine di giungere ad una formulazione quanto più largamente condivisa.

Intervengono nel dibattito diversi Consiglieri, tutti comunque concordi nel ritenere ampiamente condivisibili le variazioni di Statuto proposte. Negli interventi di seguito riportati, venivano espresse o specifiche mozioni e/o richieste piccole modifiche ai testi.

La Rappresentante degli Studenti, Benedetta Morozzi, riportava la seguente mozione: "Come rappresentanti degli studenti vogliamo anzitutto esprimere un parere fortemente contrario alla proposta dell'allegato 1 e in particolare modo sulla revisione dell'Articolo 21 comma 1, riguardo ai membri del CdA. Eliminare un rappresentante studentesco negli Organi Maggiori costituisce una gravissima lesione dei diritti politici degli studenti. Significherebbe ridurre sensibilmente il potenziale della comunità studentesca di incidere sulle politiche del nostro ateneo. Significherebbe, inoltre, annullare la possibilità che nel suddetto organo possa essere presente una componente di minoranza espressa dalla nostra comunità. Tale scelta andrebbe del tutto in controtendenza con le politiche di questa Governance, che ha sempre fatto del dialogo con la componente studentesca un elemento imprescindibile. In aggiunta, non esiste alcun ateneo pubblico che preveda in CdA una rappresentanza degli studenti inferiore a 2 membri. Ciò detto, come studenti sosteniamo convintamente l'istanza del personale TAB/CEL di avere una rappresentanza all'interno del CdA. Infatti, riteniamo di voler scongiurare un conflitto tra gli studenti e il personale dell'ateneo. Proponiamo, dunque, come contenuto nell' "allegato 2" sottoposto al consiglio di oggi, di ripristinare i 2 membri degli studenti alla lettera d) e ridurre da 5 a 4 i membri designati dal Senato Accademico.

Precisando che l'intervento non tiene conto della proposta presentata dal Direttore durante la seduta odierna, alla quale esprimiamo giudizio favorevole".

Sul medesimo art. 21 interviene anche il Rappresentante degli Studenti Mario Fiorenzoni:

"Siccome la composizione degli organi è regolata dalla legge Gelmini e sta venendo riesaminata in questi giorni, a nostro avviso sarebbe opportuno lasciare inalterate le composizioni degli organi d'ateneo fino all'uscita della nuova riforma. Speriamo che si possano accogliere tutte le componenti della comunità universitaria senza dover ridurre la rappresentanza di alcune di esse".

Infine, sempre a riguardo dell'Art. 21 interviene il rappresentante del Personale TAB e CEL Remo Balani che trova condivisibili le proposte del Direttore e il contenuto degli interventi dei Rappresentanti degli Studenti.

Rispetto all'art. 17, comma 1, lettera c) interviene il Prof. Marco Filippucci, il quale propone di sostituire il termine "Ricercatore confermato" con "Ricercatore".

Intervengono molti Consiglieri che si dichiarano favorevoli alla proposta del Prof. Filippucci.

Rispetto all'Art. 26 comma 7 interviene il Rappresentante degli Studenti, Mario Fiorenzoni con la seguente richiesta:

"Per quanto concerne il nucleo di valutazione, vorremmo sottolineare che con la riforma proposta dall'ateneo (art 26 comma 7) si darebbe la possibilità ai presidenti dei corsi di laurea, presidenti delle paritetiche e del presidio di qualità di entrare a far

parte del nucleo, creando un conflitto d'interessi. A nostro avviso sarebbe corretto mantenere le regole vigenti che sanciscono l'assoluta incompatibilità tra il nucleo e qualsiasi altra carica all'interno dell'ateneo".

Nei numerosi interventi che si susseguono, si ritiene che sia bene specificare quali siano le reali incompatibilità e quindi si propone di integrare la proposta di modifica come segue:

7. I membri del Nucleo di Valutazione non possono: a. ricoprire la carica di Rettore, Pro Rettore vicario, Delegato del Rettore, Sottodelegato del Rettore, membro del Senato Accademico, membro del Consiglio di Amministrazione, membro del Collegio dei Revisori dei conti, membro del Comitato unico di garanzia per le pari opportunità, Direttore di Dipartimento, presidente/coordinatore di corso di studio, coordinatore di dottorato di ricerca, presidente di commissione paritetica, membro del Presidio di Qualità.

Il Prof. Bruno Brunone interviene in merito alle modifiche all'articolo 15 sui Delegati e Sottodelegati Rettorali con la seguente dichiarazione:

Il prof. Brunone apprezza la modifica introdotta dalla Governance di Ateneo che formalizza in Statuto un'esigenza assoluta durante il Rettorato del prof. F. Moriconi attraverso l'istituzione del cosiddetto "Comitato Tecnico" per affrontare i problemi di pertinenza dei delegati al Patrimonio e alla Sicurezza.

Del Comitato Tecnico, che si riuniva con cadenza quindicinale, facevano stabilmente parte:

il Direttore Generale (prima il dott. Dante De Paolis e poi la dott.ssa Tiziana Bonaceto)

il Delegato del Rettore al Patrimonio (per la maggior parte del mandato del Rettore Moriconi, il prof. Mauro Volpi),

il Delegato alla Sicurezza (prof. Bruno Brunone)

il Dirigente dell'Ufficio Tecnico (ing. Fabio Piscini) ed eventualmente il RUP

il prof. Marco Breccolotti, del Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale (in particolare per i problemi dell'ingegneria strutturale)

il prof. Marco Ferrante, del Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale (in particolare per i problemi legati alla gestione delle risorse idriche)

il prof. Francesco Castellani del Dipartimento di Ingegneria (in particolare per i problemi legati agli impianti).

Alle riunioni del Comitato Tecnico venivano invitati, in qualità di membri esperti, docenti e tecnici esperti di uno specifico argomento.

Il Comitato Tecnico affrontò molte importanti problematiche. Fra queste, ad esempio, l'emergenza legata all'ultimo terremoto e lo svolgimento delle verifiche degli immobili dal punto di vista strutturale.

All'Articolo 42 comma 1, il Prof. Filippo Ubertini propone di inserire nella Giunta di Dipartimento i Coordinatori dei Dottorati di Ricerca incardinati nel Dipartimento.

Intervengono molti Consiglieri che si dichiarano d'accordo con la proposta.

Al termine della discussione il Direttore esprime tutto il suo apprezzamento per il contenuto e il tono altamente istituzionale della discussione, compiacendosi con tutti i Consiglieri per il lavoro collegiale svolto. Un ringraziamento va alla rappresentanza studentesca e del PTAB-CEL per il loro apporto fortemente costruttivo.

Su proposta del Direttore il Consiglio di Dipartimento

DELIBERA

Il Consiglio, considerato quanto esposto dal Direttore e quanto emerso dell'approfondita discussione, esprime all'unanimità parere favorevole in ordine alle modifiche proposte allo Statuto di Ateneo di cui all'Allegato 1, fatte le eccezioni di seguito riportate.

- **articolo 13**, facendo propria la proposta del Direttore, propone la seguente formulazione:
“a tutto il personale di ruolo tecnico, amministrativo, bibliotecario, CEL e dirigenziale con voto ponderato pari al venti per cento degli elettori di cui alla lettera a)”.
- **articolo 21, comma 1, lettera d) e correlato comma 4 (ed eventuali articoli correlati)**, rinviando la decisione al riguardo, in attesa di eventuali modifiche alla Legge 240/2010 in materia di Governance degli Atenei e comunque entro i prossimi 6 mesi. In ogni caso, qualora non pervengano entro 6 mesi ulteriori indicazioni ministeriali, il Consiglio propone di riesaminare una delle proposte di modifica del vigente articolo 21 ritenendo prioritario inserire in Consiglio di Amministrazione un rappresentante del personale tecnico, amministrativo, bibliotecario e CEL.
- **Articolo 26 comma 3**, preso atto dell'errore materiale occorso, propone di rinviare la decisione su tale punto.
- **Articolo 26 comma 7**, facendo propria la proposta della rappresentanza studentesca, esprime parere favorevole proponendo le integrazioni al testo evidenziate in rosso:
“I membri del Nucleo di Valutazione non possono: a. ricoprire la carica di Rettore, Pro Rettore vicario, Delegato del Rettore, Sottodelegato del Rettore, membro del Senato Accademico, membro del Consiglio di Amministrazione, membro del Collegio dei Revisori dei conti, membro del Comitato unico di garanzia per le pari opportunità, Direttore di Dipartimento, **Presidente/Coordinatore di corso di studio, Coordinatore di dottorato, Presidente di commissione paritetica, membro del Presidio di qualità**”.
- **Articolo 41 comma 6**, esprime parere favorevole per tutte le modifiche dell'articolo ad eccezione dell'ultimo capoverso, ove è scritto “L'incarico di Segretario amministrativo è attribuito dal Direttore Generale” suggerendo di reinserire “sentito il Direttore di Dipartimento” proponendo pertanto la seguente formulazione: “L'incarico di Segretario amministrativo è attribuito dal Direttore Generale, sentito il Direttore del Dipartimento, in base a quanto previsto dal relativo regolamento”
- **Articolo 42 Comma 1**, esprime parere favorevole proponendo le integrazioni al testo evidenziate in rosso: Il Direttore del Dipartimento, il Vicedirettore, i Presidenti dei Corsi di Studio, i Coordinatori dei Corsi di Studio, **i Coordinatori di dottorato**, i Delegati del Direttore e il Segretario amministrativo del Dipartimento si riuniscono nella Giunta di Dipartimento per l'esame collegiale di questioni relative al funzionamento del Dipartimento.
-

Alle ore 16,20, terminata la discussione dell'argomento all'ordine del giorno, si dichiara chiusa la seduta.

| | |
|------------------------------|-------------------------------|
| Segretario | Presidente |
| Il Segretario Amministrativo | Il Direttore del Dipartimento |
| F.to Rag. Andrea SANTONI | F.to Prof. Giovanni Gigliotti |